



Kommuneplanens arealdel

Evenes kommune

2007 –2019

	TEKSTDELEN
	KARTDELEN
	BESTEMMELSER OG RETNINGSLINJER
	TEMAKART
x	KONSEKVENsutredning LNF spredt utb., vedtatt i kommunestyret 26.06.2007, sak 33/07.

Nedenstående er en konsekvensutredning av 22 LNF-områder (SB1-SF14) der spredt bolig/og eller fritidsbebyggelse foreslås tillatt samt ett område SE1 der spredt ervervsbebyggelse foreslås tillatt.

Når det gjelder karthenviisning til de ulike områdene, henvises det til arealdelens Hovedkart i målestokk 1:30.000.

I de områdene der Sametinget ikke fikk fullført sine befaringer i 2006 skal utbygging ikke skje før disse er avklart i sluttbefaring mai-juni 2007.

Bogen i Ofoten, april 2007.

**Øyvind Ræder
Avdelingssjef.**

SB1 – Lillevik – Molo i Forra.

Området strekker seg fra ca. 350 meter nordøst fra selve Forratangen og fram til moloen i Forra, en strekning lik ca. 800 meter. Det er mange hytter i området i dag. Området er ikke et utfartsområde. Det er satt en grense på 18 hytter og 2 boliger i planperioden.

Konsekvenser som forslaget skal vurderes opp mot:

(Det er brukt en skala fra -2 til +2 der -2 er svært dårlig og +2 er svært god. 0 er ingen merkbar konsekvens)

Tema- Forslagets innvirkning på:	Konflikt- grad:	Kommentar
Miljø- og naturressurser:	- eller +	
Kulturminner og kulturlandskap	0	Ingen kjente kulturminner i området.
Naturverdier og biologisk mangfold	0	Delvis brattlendt krattskog.
Jordbruk/skogbruk/reindrift	0	Ingen drift i området
Støy/forurensing	+1	Rolig område lite utslipp
Samfunn:		
Kystsonerplan/fiskeri/havbruk	0	Flerbruk NFFFA
Friluftsliv	+1	Positiv aktivitet, ingen konflikt
Barn og unge	+2	Fine muligheter for havfiske
Trafikksikkerhet	+2	Kommunal veg, liten trafikk
Areal og transport	-1	Noe bratt atkomst til deler av området.
Universell utforming	0	
Samfunnsikkerhet/ROS-analyse	0	Ingen kjent risiko i ROS-analyse ETS.
Næringsutvikling/sysselsetting	+2	Økt omsetning hos forretninger/næringsliv
Infrastruktur og kommunale tjenester	-1	Noe lang veg til rådhus og forretninger.
Samla vurdering:		Forslaget anbefales. Egne bestemmelser om utbygging gjelder.

SF1 – Klubbneset – Gardselva.

Området strekker seg fra Forraslipen og nordøstover ca. 3 km til Gardselva som renner ut sør for LNF-område øst for Botnholmen. Området er i dag mye utbygd med hytter og fortetning anses forsvarlig for å ta presset av andre områder. Det er satt en grense på 20 hytter i planperioden.

Konsekvenser som forslaget skal vurderes opp mot:

Tema- Forslagets innvirkning på:	Konflikt- grad:	Kommentar
Miljø- og naturressurser:	- eller +	
Kulturminner og kulturlandskap	0	Ingen kjente kulturminner i området.
Naturverdier og biologisk mangfold	0	Delvis ulendt og bratt.
Jordbruk/skogbruk/reindrift	0	Ingen drift i området.
Støy/forurensing	+1	Rolig område, lite utslipp.
Samfunn:		
Kystsoneplan/fiskeri/havbruk	0	Flerbruk NFFFA
Friluftsliv	+1	Positiv aktivitet, ingen konflikt.
Barn og unge	+2	Gode muligheter for sjøliv/havfiske.
Trafikksikkerhet	+2	Kommunal atkomst, liten trafikk
Areal og transport	-1	Noe bratt atkomst til området.
Universell utforming	0	
Samfunnssikkerhet/ROS-analyse	0	Ingen kjente risiko i ROS-analyse ETS.
Næringsutvikling/sysselsetting	+2	Økt omsetning hos forretninger/næringsliv
Infrastruktur og kommunale tjenester	-1	Noe lang veg til rådhus og forretninger.
Samla vurdering:		Forslaget anbefales. Egne bestemmelser om utbygging gjelder.

SF2 – Hallaren – Bjørnåselva.

Område nord for campingplassen i Botn, et mindre område beliggende mellom de fine utfartsområdene i Botn, ikke brukt av almenheten. En del hytter fra før. Det er satt en grense på bare 2 hytter i planperioden.

Konsekvenser som forslaget skal vurderes opp mot:

Tema- Forslagets innvirkning på:	Konflikt- grad:	Kommentar
Miljø- og naturressurser:	- eller +	
Kulturminner og kulturlandskap	0	Ingen kjente kulturminner i området,
Naturverdier og biologisk mangfold	0	Småbjørk og vier
Jordbruk/skogbruk/reindrift	0	Ingen drift i området.
Støy/forurensing	+1	Rolig område
Samfunn:		
Kystsoneplan/fiskeri/havbruk	0	Flerbruk NFFFA
Friluftsliv	+1	Positiv aktivitet i rolig område.
Barn og unge	+2	Fiske og badeplasser i nærheten.
Trafikksikkerhet	+2	Kommuneveg med liten trafikk
Areal og transport	0	Ingen konflikt.
Universell utforming	0	
Samfunnssikkerhet/ROS-analyse	0	Ingen kjente risiko i ROS-analyse ETS.
Næringsutvikling/sysselsetting	+2	Økt omsetning hos forretninger/næringsliv
Infrastruktur og kommunale tjenester	-1	Noe lang veg til rådhus og forretninger.
Samla vurdering:		Forslaget anbefales. Egne bestemmelser om utbygging gjelder.

SB2 – Langstranda – Peterneset.

Område nord for LNF-området rundt Evenes Kurs- og treningscenter for blinde og svaksynte, strekker seg ca. 600 meter nordvestover fra Langstranda til Peterneset på nersiden av kommunevegen og et lengre belte på øversiden av veien. Mange hytter i dag og fortetting er forsvarlig nettopp for å ta av presset på det flotte LNF-området nord for Peterneset (Peterneset-Austervikelva) Det er satt en grense på 1 bolig og 5 hytter i planperioden.

Konsekvenser som forslaget skal vurderes opp mot:

Tema- Forslagets innvirkning på:	Konflikt- grad:	Kommentar
Miljø- og naturressurser:	- eller +	
Kulturminner og kulturlandskap	0	Ingen kjente kulturminner i området.
Naturverdier og biologisk mangfold	0	Grunnlendt, spredt småbjørk.
Jordbruk/skogbruk/reindrift	0	Ingen drift i området.
Støy/forurensing	0	Gir ingen støyeffekt eller forurensing
Samfunn:		
Kystsonerplan/fiskeri/havbruk	0	Flerbruk NFFFA
Friluftsliv	+1	Positiv aktivitet, ingen konflikt.
Barn og unge	+2	Havfiske, fint turterreng øst for området.
Trafikksikkerhet	+2	Kommunal veg, liten trafikk
Areal og transport	0	Ingen konflikt
Universell utforming	0	
Samfunnssikkerhet/ROS-analyse	0	Ingen kjente risiko i ROS-analyse ETS.
Næringsutvikling/sysselsetting	+2	Økt omsetning hos forretn./næringsliv.
Infrastruktur og kommunale tjenester	0	Akseptabel avstand til rådhus/forretninger.
Samla vurdering:		Forslaget anbefales. Egne bestemmelser om utbygging gjelder.

SF3 – Røvegen – Botnmark – Lappstøa.

Område på begge sider av Øverlandsveien mellom Forra og Botnmarkvegen samt område på begge sider av Botnmarkvegen mellom Skavåsmyra og sjøen.

Det er på dette området satt en grense på 10 hytter i planperioden.

Konsekvenser som forslaget skal vurderes opp mot:

Tema- Forslagets innvirkning på:	Konflikt- grad:	Kommentar
Miljø- og naturressurser:	- eller +	
Kulturminner og kulturlandskap	0	Ingen kjente kulturminner i området.
Naturverdier og biologisk mangfold	0	Skog- og myrområder.
Jordbruk/skogbruk/reindrift	-1	Skal drøftes med reindrift.
Støy/forurensing	0	Ingen konsekvens
Samfunn:		
Kystsoneplan/fiskeri/havbruk	0	Ikke relevant da området ikke går mot sjø.
Friluftsliv	+1	Positiv aktivitet , turløyper i nærheten.
Barn og unge	+1	Fine turmuligheter.
Trafikksikkerhet	+2	Kommunal veg, minimal trafikk.
Areal og transport	0	Grei atkomst.
Universell utforming	0	
Samfunnssikkerhet/ROS-analyse	0	Ingen kjente risiko i ROS-analyse ETS.
Næringsutvikling/sysselsetting	+2	Økt omsetning hos forretn./næringsliv.
Infrastruktur og kommunale tjenester	-1	Noe lang veg til rådhus og forretninger
Samla vurdering:		Forslaget anbefales dersom enighet med reindriftsnæring. Egne bestemmelser om utbygging gjelder.

SB3 – Snubbakollen – kryss E10/RV 829

Området på øversida av E10 mellom Snubbakollen og kryss E10/RV829 (”Grovfjordkrysset”). Det er et stort hyttepress i dette området. For å lette trykket rundt Østervikvatnet er det derfor foreslått et område langt unna vatnet på øversida av E10. Egen kommunal veg gir ingen enletavkjørsler. Det er satt en grense på 30 hytter og 3 boliger. Det kan forsvares å øke boligantallet noe.

Konsekvenser som forslaget skal vurderes opp mot:

Tema- Forslagets innvirkning på:	Konflikt- grad:	Kommentar
Miljø- og naturressurser:	- eller +	
Kulturminner og kulturlandskap	-1	En del kulturminner i området.
Naturverdier og biologisk mangfold	+1	Vil kunne opprettholde kulturlandskapet.
Jordbruk/skogbruk/reindrift	0	Liten drift jord/skog, reindrift sign. ok.
Støy/forurensing	-1	Litt støy fra E10
Samfunn:		
Kystsoneplan/fiskeri/havbruk	0	Ikke relevant
Friluftsliv	+2	Bygger opp under lokalt turløypenett.
Barn og unge	+2	Vide muligheter, fiske, tur, ski.
Trafikksikkerhet	+1	Ordnete forhold kryss E10/komm.vei
Areal og transport	+1	Gode
Universell utforming	0	
Samfunnssikkerhet/ROS-analyse	0	Ingen kjente risiko i ROS-analyse ETS.
Næringsutvikling/sysselsetting	+2	Økt omsetning forretninger/næringsliv.
Infrastruktur og kommunale tjenester	0	10 min. md bil til Bogen sentrum
Samla vurdering:		Forslaget anbefales. Det skal tas hensyn til kulturminner. Egne bestemmelser om utbygging gjelder.

SF4 – Holmvatn – Narvik grense.

Området fra Hundelva rundt Austerkjosen til Narvik grense. Berglendt/myrområde.
Stort hyttepress i dette området. Derfor er det forslått å kanalisere evt. bygging til dette området.
Det er satt av et 100-meters belte rundt hovedvassdraget der det ikke tillates bygging.
Det er satt en grense på 20 hytter i planperioden.

Konsekvenser som forslaget skal vurderes opp mot:

Tema- Forslagets innvirkning på:	Konflikt- grad:	Kommentar
Miljø- og naturressurser:	- eller +	
Kulturminner og kulturlandskap	0	Ingen kjente kulturminner i området.
Naturverdier og biologisk mangfold	-1	Viltområder (fugl) i Østervikvatnet.
Jordbruk/skogbruk/reindrift	-1	Lite jord/skog. Avklares med reindrift.
Støy/forurensing	-1	Noe trafikkstøy fra E10
Samfunn:		
Kystsonenplan/fiskeri/havbruk	0	Ikke relevant.
Friluftsliv	-1	Kan berøre turstier.
Barn og unge	+1	Fine turmuligheter.
Trafikksikkerhet	-1	Diskutere kryssløsning med vegvesen
Areal og transport	0	Ingen konflikt
Universell utforming	0	
Samfunnssikkerhet/ROS-analyse	0	Ingen kjente risiko i ROS-analyse ETS.
Næringsutvikling/sysselsetting	+2	Økt omsetning hos forretn./næringsliv.
Infrastruktur og kommunale tjenester	-1	Noe lang veg til rådhus og forretninger.
Samla vurdering:		Forslaget anbefales under forutsetning av avklaring reindrift. Egne bestemmelser om utbygging gjelder.

SB4 – Lenvikhammarn – Ljøra.

Et mindre område i Lenvik mellom E10 og sjøen. To bolighus og to hytter i dag. Godkjent eldre atkomst fra E10. På mange måter et avgrensa område som det er satt et tak på 4 hytter og 1 bolig i planperioden. Forutsetter dialog med vegvesen om atkomst.

Konsekvenser som forslaget skal vurderes opp mot:

Tema- Forslagets innvirkning på:	Konflikt- grad:	Kommentar
Miljø- og naturressurser:	- eller +	
Kulturminner og kulturlandskap	0	Ingen kjente kulturminner i området.
Naturverdier og biologisk mangfold	0	Skrånende li mot sjø.
Jordbruk/skogbruk/reindrift	-1	Slås som tilleggsjord.
Støy/forurensing	-1	Noe nært E10
Samfunn:		
Kystsoneplan/fiskeri/havbruk	0	Liten betydning.
Friluftsliv	0	Ingen betydning
Barn og unge	0	Liten betydning
Trafikksikkerhet	-1	Forutsetter bedre atkomstforhold
Areal og transport	+1	Nært kommunesenteret.
Universell utforming	0	
Samfunnssikkerhet/ROS-analyse	0	Ingen kjente risiko i ROS-analyse ETS.
Næringsutvikling/sysselsetting	+2	Økt omsetning hos forretninger/næringsliv
Infrastruktur og kommunale tjenester	+1	Kort veg til rådhus og forretninger.
Samla vurdering:		Forslaget anbefales. Før utbygging må atkomst klareres med vegvesen. Egne bestemmelser om utbygging gjelder.

SF5a, SF5b, SF5c – Strandvatnet unntatt LNF-soner.

Området rundt Strandvatnet unntatt forbudssoenen inne i Vassbotn.

For å lette trykket på Vassbotten er det forslått inntil 5 hytter i planperioden

Konsekvenser som forslaget skal vurderes opp mot:

Tema- Forslagets innvirkning på:	Konflikt- grad:	Kommentar
Miljø- og naturressurser:	- eller +	
Kulturminner og kulturlandskap	0	Eneste kjente kulturminne er i Vassbotn
Naturverdier og biologisk mangfold	-1	Nesten urørt område i dag.
Jordbruk/skogbruk/reindrift	0	Ingen drift i området.
Støy/forurensing	0	Ingen betydning.
Samfunn:		
Kystsoneplan/fiskeri/havbruk	0	Ikke relevant.
Friluftsliv	-2	Vil kunne virke negativt på turgåere.
Barn og unge	0	Ingen spesiell betydning.
Trafikksikkerhet	0	Ingen betydning
Areal og transport	-1	Kan skade lysløypetrasse
Universell utforming	0	
Samfunnssikkerhet/ROS-analyse	0	Ingen kjente risiko i ROS-analyse ETS.
Næringsutvikling/sysselsetting	+2	Økt omsetning hos forretn./næringsliv.
Infrastruktur og kommunale tjenester	+2	Kort veg til rådhus og forretninger
Samla vurdering:		Forslaget anbefales. Egne bestemmelser om utbygging gjelder.

SF6 – Heivegen i Dragvik.

Et smalt krattskogbelte i Dragvik med plass til 5 hytter. Plassert øst for innmark. Atkomst vil skje utenom dyrka mark (øst for feltet). Det er grunneier (bonde) som har kommet med forslaget.

Konsekvenser som forslaget skal vurderes opp mot:

Tema- Forslagets innvirkning på:	Konflikt- grad:	Kommentar
Miljø- og naturressurser:	- eller +	
Kulturminner og kulturlandskap	0	Ingen kjente kulturminner i området.
Naturverdier og biologisk mangfold	0	Brattlendt, småbjørk og vierkratt.
Jordbruk/skogbruk/reindrift	-1	Vest for jordbruksområde
Støy/forurensing	0	Ingen betydning
Samfunn:		
Kystsoneplan/fiskeri/havbruk	0	Ikke relevant
Friluftsliv	0	Liten betydning siden lite og konsentrert.
Barn og unge	0	Ingen betydning
Trafikksikkerhet	+2	Lang fra E10. Atkomst til kommunal veg.
Areal og transport	0	Greie forhold
Universell utforming	0	
Samfunnssikkerhet/ROS-analyse	0	Ingen kjente risiko i ROS-analyse ETS.
Næringsutvikling/sysselsetting	+2	Økt omsetning hos forretn./næringsliv.
Infrastruktur og kommunale tjenester	+1	Kort veg til rådhus og forretninger.
Samla vurdering:		Forslaget anbefales. Egne bestemmelser om utbygging gjelder.

SF7 – Dragvik 1.

Et område med bjørkeskog øst for utmarksbeite. Samme grunneier som for SF6.
Det ber satt en grense på 4 hytter i planperioden. Atkomst skal skje utenom dyrka mark.

Konsekvenser som forslaget skal vurderes opp mot:

Tema- Forslagets innvirkning på:	Konflikt- grad:	Kommentar
Miljø- og naturressurser:	- eller +	
Kulturminner og kulturlandskap	0	Ingen kjente kulturminner i området.
Naturverdier og biologisk mangfold	0	Spredt bjørkeskog
Jordbruk/skogbruk/reindrift	-1	Noe nært beiteområde.
Støy/forurensing	0	Ingen betydning
Samfunn:		
Kystsoneplan/fiskeri/havbruk	0	Ikke relevant.
Friluftsliv	0	Ingen betydning.
Barn og unge	+1	Fint turterreng i nærområdet.
Trafikksikkerhet	+2	Atkomst til offentlig veg.
Areal og transport	0	Greie forhold
Universell utforming	0	
Samfunnsikkerhet/ROS-analyse	0	Ingen kjente risiko i ROS-analyse ETS.
Næringsutvikling/sysselsetting	+2	Økt omsetning hos forretn./næringsliv
Infrastruktur og kommunale tjenester	+1	Kort veg til rådhus og forretninger.
Samla vurdering:		Forslaget anbefales. Egne bestemmelser om utbygging gjelder.

SF8 – Brunskarhågen

Et mindre område med småvoksen bjørkeskog og vier. Atkomst direkte til offentlig veg. Det er satt en grense på 6 hytter i planperioden.

Konsekvenser som forslaget skal vurderes opp mot:

Tema- Forslagets innvirkning på:	Konflikt- grad:	Kommentar
Miljø- og naturressurser:	- eller +	
Kulturminner og kulturlandskap	0	Ingen kjente kulturminner i området.
Naturverdier og biologisk mangfold	0	Grunnlendt på fjell.
Jordbruk/skogbruk/reindrift	0	Ingen kjente konflikter.
Støy/forurensing	0	Ingen støy/forurensing
Samfunn:		
Kystsoneplan/fiskeri/havbruk	0	Ikke relevant
Friluftsliv	+1	Fint turterreng i nærområdet.
Barn og unge	+1	Ski- og turterreng.
Trafikksikkerhet	+2	Atkomst til offentlig veg.
Areal og transport	+1	Greie forhold, nært atkomstvei
Universell utforming	0	
Samfunnssikkerhet/ROS-analyse	0	Ingen kjente risiko i ROS-analyse ETS.
Næringsutvikling/sysselsetting	+2	Økt omsetning hos forretning./næringsliv.
Infrastruktur og kommunale tjenester	+1	Kort veg til rådhus og forretninger.
Samla vurdering:		Forslaget anbefales. Egne bestemmelser om utbygging gjelder.

SB5 - Fjellheim

Et mindre bratt innmarksbeiteområde mellom E10 og Øvre Dragvikveg. Atkomst fra E10
Det er satt en grense på 1 bolig og 2 hytter i planperioden.

Konsekvenser som forslaget skal vurderes opp mot:

Tema- Forslagets innvirkning på:	Konflikt- grad:	Kommentar
Miljø- og naturressurser:	- eller +	
Kulturminner og kulturlandskap	0	Ingen kjente kulturminner i området.
Naturverdier og biologisk mangfold	-1	Utkant av dyrka mark.
Jordbruk/skogbruk/reindrift	-1	Nært dyrka mark.
Støy/forurensing	-2	Nært E10
Samfunn:		
Kystsoneplan/fiskeri/havbruk	0	Ikke relevant
Friluftsliv	0	Ingen betydning
Barn og unge	0	Liten betydning
Trafikksikkerhet	0	Nært E10.
Areal og transport	+1	Lett tilgjengelighet
Universell utforming	0	
Samfunnssikkerhet/ROS-analyse	0	Ingen kjente risiko i ROS-analyse ETS.
Næringsutvikling/sysselsetting	+2	Økt omsetning hos forretn./næringsliv
Infrastruktur og kommunale tjenester	+2	Kort veg til rådhus/forretninger.
Samla vurdering:		Forslaget anbefales. Egne bestemmelser om utbygging gjelder.

SF9 – Nonsåsen.

Et område på Lakså mellom E10 og FV 721 som egner seg fint til hytteområde. Skogbevokst. Atkomst til FV 721. Det er satt en grense på 5 hytter i planperioden.

Konsekvenser som forslaget skal vurderes opp mot:

Tema- Forslagets innvirkning på:	Konflikt- grad:	Kommentar
Miljø- og naturressurser:	- eller +	
Kulturminner og kulturlandskap	0	Ingen kjente kulturminner i området.
Naturverdier og biologisk mangfold	0	Delvis brattlendt skogsmark.
Jordbruk/skogbruk/reindrift	-1	Drift
Støy/forurensing	-1	Noe støy fra E10
Samfunn:		
Kystsonoplan/fiskeri/havbruk	0	Ikke relevant
Friluftsliv	0	Ingen betydning
Barn og unge	0	Ingen betydning
Trafikksikkerhet	+2	Atkomst til oversiktlig fylkesveg.
Areal og transport	0	Grei tilgjengelighet.
Universell utforming	0	
Samfunnssikkerhet/ROS-analyse	0	Ingen kjente risiko ROS-analyse ETS.
Næringsutvikling/sysselsetting	+2	Økt omsetning forretninger/næringsliv.
Infrastruktur og kommunale tjenester	+2	Kort veg til rådhus og forretninger.
Samla vurdering:		Forslaget anbefales. Egne bestemmelser om utbygging gjelder.

SB6 – Nedre Lakså.

Området var tidligere et jordbruksområde men ligger i dag brakk. Det er i dag to bolighus og 5 hytter i området. Fortetting synes naturlig. Eksisterende atkomst fra FV 721 kan brukes.

Konsekvenser som forslaget skal vurderes opp mot:

Tema- Forslagets innvirkning på:	Konflikt- grad:	Kommentar
Miljø- og naturressurser:	- eller +	
Kulturminner og kulturlandskap	0	Ingen kjente kulturminner i området.
Naturverdier og biologisk mangfold	0	Grunnlendt
Jordbruk/skogbruk/reindrift	0	Ingen drift i dag.
Støy/forurensing	0	Minimal støy/forurensing
Samfunn:		
Kystsoneplan/fiskeri/havbruk	0	Området er øst for naturområde vassdrag.
Friluftsliv	0	Ingen vesentlig betydning.
Barn og unge	+1	Fine muligheter for sjøliv.
Trafikksikkerhet	+2	Atkomst til fylkesveg.
Areal og transport	0	Greie forhold
Universell utforming	0	
Samfunnssikkerhet/ROS-analyse	0	Ingen kjente risiko i ROS-analyse ETS.
Næringsutvikling/sysselsetting	+2	Økt omsetning hos forretninger/næringsliv
Infrastruktur og kommunale tjenester	+2	Kort veg til rådhus og forretninger.
Samla vurdering:		Forslaget anbefales. Egne bestemmelser om utbygging gjelder.

SB7 – Volden – Rørvika.

Et ca. 6 km langt forholdsvis ensarta område, et smalt belte på øversida av FV 721. Veggen er et naturlig skille som sikrer fri ferdsel i strandsonen.

Konsekvenser som forslaget skal vurderes opp mot:

Tema- Forslagets innvirkning på:	Konflikt- grad:	Kommentar
Miljø- og naturressurser:	- eller +	
Kulturminner og kulturlandskap	0	Gammelt kulturlandskap mot Liland
Naturverdier og biologisk mangfold	+1	Kan være med og holde landskapet fint.
Jordbruk/skogbruk/reindrift	0	Liten drift i området.
Støy/forurensing	0	Ingen støy
Samfunn:		
Kystsoneplan/fiskeri/havbruk	+1	NFFFA, flerbruk
Friluftsliv	+1	Positivt med aktivitet, fortrenger ingen.
Barn og unge	+2	Fine fiskemuligheter.
Trafikksikkerhet	+2	Lite trafikkeert fylkesveg, FV721
Areal og transport	0	Grei atkomst
Universell utforming	0	
Samfunnssikkerhet/ROS-analyse	0	Ingen kjente risiko i ROS-analyse ETS.
Næringsutvikling/sysselsetting	+2	Økt omsetning hos forretninger/næringsliv
Infrastruktur og kommunale tjenester	-1	Noe lang veg til rådhus og forretninger.
Samla vurdering:		Forslaget anbefales. Egne bestemmelser om utbygging gjelder.

SF10 – Klubberget.

Et område vest for Lilandskar mellom FV721 og sjøen, ca. 10 dekar. En hytte i dag, området er lite attraktivt for almenheten, blokker/kupert i strandsonen. Det er satt en grense på 5 hytter i planperioden.

Konsekvenser som forslaget skal vurderes opp mot:

Tema- Forslagets innvirkning på:	Konflikt- grad:	Kommentar
Miljø- og naturressurser:	- eller +	
Kulturminner og kulturlandskap	0	Ingen kjente kulturminner i området.
Naturverdier og biologisk mangfold	0	Skogområde og brakkmark.
Jordbruk/skogbruk/reindrift	0	Ingen drift i området.
Støy/forurensing	0	Liten innvirkning.
Samfunn:		
Kystsonenplan/fiskeri/havbruk	+1	NFFFA, flerbruk
Friluftsliv	+1	Positiv aktivitet, ingen konflikt
Barn og unge	+1	Gode fiskemuligheter
Trafikksikkerhet	+1	Fylkesveg, liten trafikk
Areal og transport	0	Greit område.
Universell utforming	0	
Samfunnssikkerhet/ROS-analyse	0	Ingen kjente risiko i ROS-analyse ETS.
Næringsutvikling/sysselsetting	+1	Økt omsetning hos forretn./næringsliv
Infrastruktur og kommunale tjenester	-1	Noe lang veg til rådhus/forretninger.
Samla vurdering:		Forslaget anbefales. Egne bestemmelser om utbygging gjelder.

SF11 – Ørnfloget

Et område fra Fv 721 til sjøen sør for flyplassen. Går akkurat klar støysonebegrensning. Fjell i dagen. Tidligere godkjente fradelinger. Det er satt et tak på 5 hytter i planperioden.

Konsekvenser som forslaget skal vurderes opp mot:

Tema- Forslagets innvirkning på:	Konflikt- grad:	Kommentar
Miljø- og naturressurser:	- eller +	
Kulturminner og kulturlandskap	0	Ingen kjente kulturminner i området.
Naturverdier og biologisk mangfold	0	Karrig grunn-
Jordbruk/skogbruk/reindrift	0	Ingen drift i området.
Støy/forurensing	-1	Nært innflygingsområde.
Samfunn:		
Kystsonenplan/fiskeri/havbruk	0	Ingen betydning
Friluftsliv	0	Ingen konflikt.
Barn og unge	+1	Gode fiskemuligheter
Trafikksikkerhet	+2	Liten trafikk på FV721.
Areal og transport	0	Grei atkomst
Universell utforming	0	
Samfunnsikkerhet/ROS-analyse	0	Ingen kjente risiko i ROS-analyse ETS.
Næringsutvikling/sysselsetting	+2	Økt omsetning hos forretn./næringsliv
Infrastruktur og kommunale tjenester	-1	Noe lang veg til rådhus/forretninger.
Samla vurdering:		Forslaget anbefales. Egne bestemmelser om utbygging gjelder.

SF12 – Nøisomheten.

Et område på Tårstad, ovafor innmarka. Skogsområde nedenfor bolig grunneier. Innmarka leies bort som tilleggsjord. Det er satt en grense på 5 hytter i planperioden.

Konsekvenser som forslaget skal vurderes opp mot:

Tema- Forslagets innvirkning på:	Konflikt- grad:	Kommentar
Miljø- og naturressurser:	- eller +	
Kulturminner og kulturlandskap	0	Ingen kjente kulturminner i området.
Naturverdier og biologisk mangfold	0	Skog på fjellgrunn.
Jordbruk/skogbruk/reindrift	-1	Noe nært innmark.
Støy/forurensing	0	Ingen virkning.
Samfunn:		
Kystsonenplan/fiskeri/havbruk	0	Ingen betydning.
Friluftsliv	+1	Nært sjø
Barn og unge	+1	Gode fiskemuligheter.
Trafikksikkerhet	+2	Nært endepunkt lite trafikkert FV721.
Areal og transport	0	Greie forhold
Universell utforming	0	
Samfunnssikkerhet/ROS-analyse	0	Ingen kjente risiko i ROS-analyse ETS.
Næringsutvikling/sysselsetting	+1	Økt omsetning hos forretn./næringsliv.
Infrastruktur og kommunale tjenester	-2	Lang veg til rådhus og forretninger
Samla vurdering:		Forslaget anbefales. Egne bestemmelser om utbygging gjelder.

SF13 – Ørntuva.

Et område på samme eiendom som SF13. Et lite felt lengst vest på eiendommen, berglendt. Det er satt en grense på 2 hytter i planperioden.

Konsekvenser som forslaget skal vurderes opp mot:

Tema- Forslagets innvirkning på:	Konflikt- grad:	Kommentar
Miljø- og naturressurser:	- eller +	
Kulturminner og kulturlandskap	0	Ingen kjente kulturminner i området.
Naturverdier og biologisk mangfold	0	Grunnlendt beite
Jordbruk/skogbruk/reindrift	-1	Nært innmark
Støy/forurensing	0	Ingen virkning.
Samfunn:		
Kystsonenplan/fiskeri/havbruk	0	Ingen betydning
Friluftsliv	0	Liten betydning
Barn og unge	0	Liten betydning
Trafikksikkerhet	+1	Liten trafikk på endestrekning FV721
Areal og transport	0	Grei atkomst
Universell utforming	0	
Samfunnssikkerhet/ROS-analyse	0	Ingen kjente risiko i ROS-analyse ETS.
Næringsutvikling/sysselsetting	+1	Økt omsetning hos forretn./næringsliv.
Infrastruktur og kommunale tjenester	-2	Lang veg til rådhus og forretninger.
Samla vurdering:		Forslaget anbefales. Må muligens sees i sammenheng med SF12 og prioritere ett av disse. Egne bestemmelser om utbygging gjelder.

SB8 – Øverland Myrnes.

En fire km lang strekning fra Evenesmark mot Kvitfors. Beltet strekker seg ca. 300 meter fra vegen og østover. All dyrka mark er på motsatt side av fylkesveg 724. Området er bl.a. valgt for å lette trykket på strandsonen. Det er satt et tak på 8 boliger og 15 hytter i planperioden. Det er ønskelig med økt bosetting og aktivitet på denne strekningen.

Konsekvenser som forslaget skal vurderes opp mot:

Tema- Forslagets innvirkning på:	Konflikt- grad:	Kommentar
Miljø- og naturressurser:	- eller +	
Kulturminner og kulturlandskap	0	Kulturminner K18 og K19 på Fjellkrok skal ikke bebygges.
Naturverdier og biologisk mangfold	0	Grunnlendt område på øversida FV721
Jordbruk/skogbruk/reindrift	0	Drifta skjer på motsatt side av fylkesveg
Støy/forurensing	0	Ingen betydning
Samfunn:		
Kystsonenplan/fiskeri/havbruk	0	Ikke relevant.
Friluftsliv	0	Ingen betydning
Barn og unge	0	Ingen betydning
Trafikksikkerhet	+2	FV 724 med liten trafikk.
Areal og transport	0	Grein atkomst.
Universell utforming	0	
Samfunnssikkerhet/ROS-analyse	0	Ingen kjente risiko i ROS-analyse ETS.
Næringsutvikling/sysselsetting	+2	Økt omsetning hos forret./næringsliv.
Infrastruktur og kommunale tjenester	-1	Noe lang veg til rådhus og forretninger.
Samla vurdering:		Forslaget anbefales. Egne bestemmelser om utbygging gjelder.

SF14 – Fedreheim

Et lite område, ca. 5 da ovafor innmarka på Fedreheim. Grunneier ønsker mulighet til tre tomter til egne barn. Det er satt et tak på 3 hytter i planperioden.

Konsekvenser som forslaget skal vurderes opp mot:

Tema- Forslagets innvirkning på:	Konflikt- grad:	Kommentar
Miljø- og naturressurser:	- eller +	
Kulturminner og kulturlandskap	0	Ingen kjente kulturminner i området.
Naturverdier og biologisk mangfold	0	Grunnlendt.
Jordbruk/skogbruk/reindrift	-1	Ligger inntil innmark
Støy/forurensing	0	Ingen betydning.
Samfunn:		
Kystsonesplan/fiskeri/havbruk	0	Ikke relevant.
Friluftsliv	0	Ingen betydning.
Barn og unge	0	Ingen betydning
Trafikksikkerhet	+2	Atkomst til kommunal veg.
Areal og transport	0	Grei atkomst
Universell utforming	0	
Samfunnssikkerhet/ROS-analyse	0	Ingen kjente risiko i ROS-analyse ETS.
Næringsutvikling/sysselsetting	+1	Økt omsetning hos forretn./næringsliv
Infrastruktur og kommunale tjenester	-1	Noe lang veg til rådhus og forretninger.
Samla vurdering:		Forslaget anbefales. Egne bestemmelser om utbygging gjelder.

SE1 – Risneset.

Ved Volden på Liland. Grunneier planlegger område for utleie av sjøhus.
Nedenfor fylkesveg 721 med liten trafikk. Gode siktforhold.
Det er satt en grense på 4 sjøhus i planperioden.

Konsekvenser som forslaget skal vurderes opp mot:

Tema- Forslagets innvirkning på:	Konflikt- grad:	Kommentar
Miljø- og naturressurser:	- eller +	
Kulturminner og kulturlandskap	0	Området går klar K6 og K7, se temakart
Naturverdier og biologisk mangfold	0	Delvis skog ned mot fjæra.
Jordbruk/skogbruk/reindrift	0	Ingen drift ned mot sjøen.
Støy/forurensing	0	Liten betydning
Samfunn:		
Kystsonenplan/fiskeri/havbruk	0	NFFFA, flerbruk
Friluftsliv	+2	Gir mulighet til økt friluftaktivitet i området.
Barn og unge	+2	Fine fiskeforhold
Trafikksikkerhet	+1	God atkomstmulighet til FV721
Areal og transport	0	Grei atkomst.
Universell utforming	0	
Samfunnssikkerhet/ROS-analyse	0	Ingen kjente risiko i ROS-analyse ETS.
Næringsutvikling/sysselsetting	+2	Stor betydning for næringslivet.
Infrastruktur og kommunale tjenester	+2	Nært forretninger og bryggemiljø.
Samla vurdering:		Forslaget anbefales som meget positivt. Egne bestemmelser om utbygging gjelder.